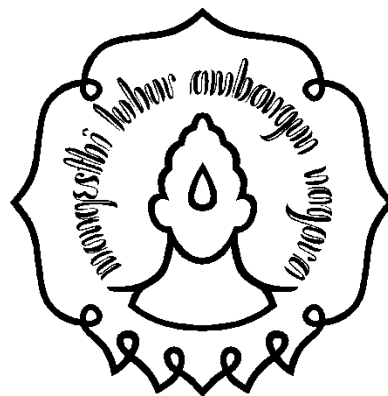


**LANDASAN PEMERIKSAAN SIDANG DAN PERTIMBANGAN HAKIM
MEMUTUS TERDAKWA ANAK PELAKU TINDAK PIDANA
PERSETUBUHAN TERHADAP ANAK SEBAGAI UPAYA UNTUK
MEWUJUDKAN KEADILAN RESTORATIF
(Studi Putusan Nomor: 2/Pid.Sus-Anak/2016/PN.Ngw)**



Penulisan Hukum

(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Sebagian Persyaratan
Guna Memperoleh Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum
Pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Oleh :

ESTI PUSPITANINGRUM

NIM. E0012135

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2017

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**LANDASAN PEMERIKSAAN SIDANG DAN PERTIMBANGAN HAKIM
MEMUTUS TERDAKWA ANAK PELAKU TINDAK PIDANA
PERSETUBUHAN TERHADAP ANAK SEBAGAI UPAYA UNTUK
MEWUJUDKAN KEADILAN RESTORATIF (Studi Putusan Nomor:
2/Pid.Sus-Anak/2016/PN.Ngw)**

Disusun Oleh:

ESTI PUSPITANINGRUM

NIM: E0012135

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 06 Juni 2017

Dosen Pembimbing



Kristiyadi, S.H., M.H.
NIP. 195812251986011001

PENGESAHAN PENGUJI
Penulisan Hukum (Skripsi)

LANDASAN PEMERIKSAAN SIDANG DAN PERTIMBANGAN HAKIM
DALAM MEMUTUS TERDAKWA ANAK PELAKU TINDAK PIDANA
PERSETUBUHAN TERHADAP ANAK SEBAGAI UPAYA UNTUK
MEWUJUDKAN KEADILAN RESTORATIF
(Studi Putusan Nomor : 2/Pis.sus-Anak/2016/PN.Ngw)

Disusun Oleh:
ESTI PUSPITANINGRUM
NIM. E 0012135

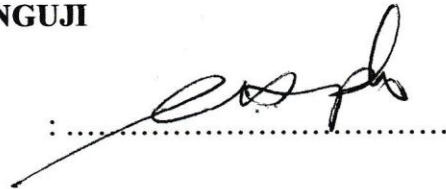
Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan
Hukum (Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

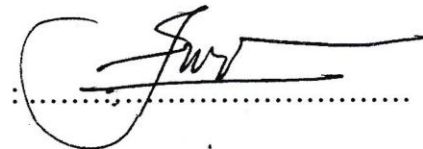
Pada Hari / Tanggal : Selasa, 8 Agustus 2017

DEWAN PENGUJI

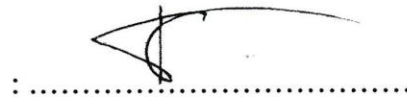
1. Edy Herdyanto, S.H.,M.H
NIP. 195706291985031002
Ketua

:


2. Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H.,M.H
NIP.196107211988032001
Sekertaris

:


3. Kritiyadi, S.H.,M.Hum
NIP.195812251986011001
Anggota

:




Mengetahui

Dekan


Prof. Dr. Sapanto, S.H., M.Hum
NIP. 196011071986011001

PERNYATAAN

Nama : ESTI PUSPITANINGRUM

NIM : E0012135

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (Skripsi) berjudul: **LANDASAN PEMERIKSAAN SIDANG DAN PERTIMBANGAN HAKIM MEMUTUS TERDAKWA ANAK PELAKU TINDAK PIDANA PERSETUBUHAN TERHADAP ANAK SEBAGAI UPAYA UNTUK MEWUJUDKAN KEADILAN RESTORATIF (Studi Putusan Nomor: 2/Pid.Sus-Anak/2016/PN.Ngw)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (Skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (Skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (Skripsi) ini.

Surakarta, 6 Juni 2017

Yang Membuat Pernyataan



ESTI PUSPITANINGRUM
NIM. E0012135

MOTTO

“Ilmu itu diperoleh dari lidah yang gemar bertanya serta akal yang suka berpikir”
(Abdullah bin Abbas)

“Bermimpilah, Karena Tuhan Akan Memeluk Mimpi-mimpimu”
(Andrea Hirata)

“Hidup Sekali, Hiduplah Yang Berarti”
(Ahmad Fuadi)

PERSEMBAHAN

Tugas Akhir ini Kupersembahkan kepada:

1. Kedua Orang Tua-ku tercinta Suyadi dan Kasiyatun yang telah memberikan doa, dukungan dan kasih sayang tiada akhir.
2. Sahabat-sahabatku yang selalu mendukung, menyemangati serta ada dalam suka duka memberikan semangat dan dukungan.
3. Alamamater yang kubanggakan.

ABSTRAK

ESTI PUSPITANINGRUM, E0012135, LANDASAN PEMERIKSAAN SIDANG DAN PERTIMBANGAN HAKIM MEMUTUS TERDAKWA ANAK PELAKU TINDAK PIDANA PERSETUBUHAN TERHADAP ANAK SEBAGAI UPAYA UNTUK MEWUJUDKAN KEADILAN RESTORATIF (Studi Putusan Nomor: 2/Pid.Sus-Anak/2016/PN.Ngw). Fakultas Hukum, Universitas Sebelas Maret, Surakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kesesuaian landasan pemeriksaan sidang terdakwa anak pelaku tindak pidana persetubuhan terhadap anak dengan ketentuan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak. Serta untuk mengetahui kesesuaian pertimbangan hakim menjatuhkan pidana penjara dan pelatihan kerja kepada terdakwa anak pelaku tindak pidana persetubuhan terhadap anak merupakan upaya untuk mewujudkan keadilan restoratif dengan Pasal 183 Jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP Jo Pasal 71 ayat (3) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak.

Penelitian ini termasuk jenis penelitian hukum normatif, bersifat preskriptif dan terapan. Pendekatan penelitian yang digunakan adalah pendekatan kasus. Bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Metode analisis bahan hukum menggunakan metode deduksi dan silogisme.

Berdasarkan hasil penelitian dalam pembahasan, menunjukkan bahwa terdapat kesesuaian antara landasan pemeriksaan sidang Terdakwa Anak pelaku tindak pidana persetubuhan terhadap Anak dengan ketentuan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak. Serta terdapat kesesuaian mengenai pertimbangan Hakim menjatuhkan pidana penjara dan pelatihan kerja kepada Terdakwa Anak pelaku tindak pidana persetubuhan terhadap Anak dengan Pasal 183 Jo Pasal 193 Ayat (1) KUHAP Jo Pasal 71 Ayat (3) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana anak dan merupakan upaya untuk mewujudkan keadilan restoratif.

Kata Kunci: Pemeriksaan Sidang, Pertimbangan Hakim, Anak, Keadilan Restoratif

ABSTRACT

Esti Puspitaningrum, E0012, BASIS OF EXAMINATION TRIAL AND CONSIDERATION OF JUDGES DECIDE UPON DEFENDANT OF CHILDREN PERPETRATOR OF CRIMINAL ACT COPULATION AGAINST CHILDREN AS AN EFFORT TO EMBODY RESTORATIVE JUSTICE (Study Of Verdict Number: 2/Pid.Sus-Anak/2016/Pn.Ngw). Faculty Of Law, Sebelas Maret University, Surakarta.

Research aims to determine conformity basis of examination trial defendant of children perpetrator of criminal act copulation against children with the provisions of Law Number 11 Of 2012 On Child Criminal Justice System. Along to determine the conformity of judges consideration in dropdown imprisonment and workshop exercises to defendant of children perpetrator of criminal act copulation against children include an effort to embody restorative justice with Article 183 In Conjunction with Article 193 Paragraph (1) Criminal Procedure Code In Conjunction with Article 71 Paragraph (3) of Law Number 11 Of 2012 On Child Criminal Justice System.

Research include study of normative law, prescriptive and applied research. Approach research use of case approach. Law materials use of primary law material and secondary law material. Methods of analysis law material use the method of deduction and syllogism.

Based on results of research in deliberations, show that exist of conformity between basis of examination trial defendant of children perpetrator of criminal act copulation against children with the provisions of Law Number 11 Of 2012 On Child Criminal Justice System. Also exist of conformity by judges consideration in dropdown imprisonment and workshop exercises to defendant of children perpetrator of criminal act copulation against children with Article 183 In Conjunction with Article 193 Paragraph (1) Criminal Procedure Code In Conjunction with Article 71 Paragraph (3) of Law Number 11 Of 2012 On Child Criminal Justice System and include an effort to embody restorative justice.

Keywords: *Examination Trial, Judges Consideration, Children, Restorative*

Justice

KATA PENGANTAR

Puji syukur penyusun panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusun dapat menyelesaikan penulisan hukum (Skripsi) ini yang merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Dalam penulisan hukum ini penyusun mengangkat judul **“LANDASAN PEMERIKSAAN SIDANG DAN PERTIMBANGAN HAKIM MEMUTUS TERDAKWA ANAK PELAKU TINDAK PIDANA PERSETUBUHAN TERHADAP ANAK SEBAGAI UPAYA UNTUK MEWUJUDKAN KEADILAN RESTORATIF (Studi Putusan Nomor: 2/Pid.Sus-Anak/2016/PN.Ngw)”**.

Penyusun menyadari keberhasilan penulisan hukum (skripsi) ini tidak lepas dari bantuan, saran, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak. Untuk itu penyusun dengan tulus hati menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada:

- A. **Bapak Prof. Dr. H. Ravik Karsidi, M.S. selaku Rektor Universitas Sebelas Maret yang mendukung penulisan hukum ini.**
- B. Bapak Prof.Dr. Supanto, S.H.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan izin dan kesempatan kepada penulis untuk mengembangkan ilmu hukum dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.
- C. Bapak Dr. Soehartono, S.H., M.Hum selaku Kepala Bagian Hukum Acara yang memberikan bantuan dan izin dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.
- D. Bapak Kristiyadi, S.H.,M.Hum. selaku pembimbing penulisan hukum yang telah memberikan waktu dan ide, memberikan arahan dan memberikan motivasi dalam penyusunan skripsi.
- E. Bapak Dr. Pujiono, S.H., M.H selaku pembimbing akademik yang selalu memberikan arahan dan dukungan selama ini.

- F. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum UNS yang telah memberikan ilmu pengetahuannya kepada penulis sehingga dapat dijadikan bekal dalam penulisan hukum ini.
- G. Bapak dan Ibu staf karyawan kampus Fakultas Hukum UNS yang telah membantu dan berperan dalam kelancaran kegiatan proses belajar mengajar dan segala kegiatan mahasiswa di Fakultas Hukum UNS.
- H. Semua pihak yang telah membantu penulis yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa dalam Skripsi ini banyak terdapat kekurangan dan kelemahan. Oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan guna perbaikan serta kesempurnaan Skripsi ini. Akhirnya Penulis berharap semoga hasil Penulisan Hukum ini dapat memberikan manfaat pada pihak-pihak yang berkepentingan.

Surakarta, 6 Juni 2017

Penulis

ESTI PUSPITANINGRUM

E0012135

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR BAGAN.....	xiv
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian.....	6
E. Metode Penelitian	7
F. Sistematika Penulisan Hukum	11
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori	14
1. Tinjauan Tentang Anak Yang Berkonflik Dengan Hukum.....	14
a. Pengertian Anak.....	14
b. Pengertian Anak yang Berkonflik dengan Hukum.....	16
2. Tinjauan Tentang Pencabulan Anak.....	18
a. Pengertian Tindak Pidana.....	18
b. Pengertian Pencabulan.....	19
3. Tinjauan Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak.....	20
a. Pengertian Sistem Peradilan Pidana Anak.....	20
b. Tujuan Sistem Peradilan Pidana Anak.....	21

c. Sistem Peradilan Pidana Anak di Indonesia.....	24
4. Tinjauan Tentang <i>Restorative Justice</i> (Keadilan Restoratif)...	26
a. Pengertian <i>Restorative Justice</i> (Keadilan Restoratif).....	26
b. Tujuan <i>Restorative Justice</i> (Keadilan Restoratif).....	28
5. Tinjauan Tentang Pertimbangan Hakim.....	30
a. Pertimbangan Hakim Yang Bersifat Yuridis.....	30
b. Pertimbangan Hakim Yang Bersifat Non Yuridis.....	32
6. Tinjauan Tentang Putusan Pengadilan.....	34
a. Pengertian Putusan Dan Isi Putusan.....	34
b. Jenis Putusan Pengadilan.....	35
7. Tinjauan Tentang Landasan Pemeriksaan Sidang.....	35
B. Kerangka Pemikiran.....	39
BAB III	
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian.....	41
1. Identitas Terdakwa.....	41
2. Uraian Singkat Fakta Peristiwa.....	41
3. Dakwaan Penuntut Umum.....	43
4. Tuntutan Penuntut Umum.....	46
5. Alat Bukti.....	47
6. Keterangan Terdakwa.....	54
7. Pertimbangan Hakim.....	56
8. Amar Putusan.....	67
B. Pembahasan.....	68
1. Kesesuaian Landasan Pemeriksaan Sidang Terdakwa Anak Pelaku Tindak Pidana Persetubuhan Terhadap Anak Dengan Ketentuan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak.....	68
2. Kesesuaian Pertimbangan Hakim Menjatuhkan Pidana Penjara Dan Pelatihan Kerja Kepada Terdakwa Anak Pelaku Tindak Pidana Persetubuhan Terhadap Anak Merupakan Upaya Untuk Mewujudkan Keadilan Restoratif Dikaitkan	

	Dengan Pasal 183 Jo Pasal 193 Ayat (1) KUHAP Jo Pasal 71 Ayat (3) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak.....	88
BAB IV	PENUTUP	
	A. Simpulan.....	111
	B. Saran.....	111
DAFTAR	PUSTAKA	113
LAMPIRAN	114

DAFTAR BAGAN

Gambar 1. Kerangka Pemikiran	39
Gambar 2. Tabel 1. Jangka Waktu Penahanan Terhadap Anak Dalam SPPA....	74